



دروسكم
منصة التعليم الإلكتروني

ملف الحصة المباشرة و المسجلة

BONJOUR

CHAMPION(NE)S

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك





Niveau : 3 A S (LP, LE, FC)

Prof : Hadji Sofiane

Projet 2 : Organiser un débat en classe pour confronter des points de vue sur un sujet d'actualité puis, en faire un compte rendu qui sera publié sur la page Facebook de l'établissement.

Objet d'étude :

Séquence 1: Produire un texte pour convaincre, persuader (S'inscrire dans un débat)

raison

sentiments

réviser

Compréhension de l'écrit

Compétence à installer : lire et comprendre un support écrit (discours argumentatif) afin de le restituer sous forme d'un compte rendu objectif.

Support : « Faut-il dire la vérité au malade ? »

Source : P. Viannson-Ponte et L. Schwartzberg. *Changer la mort*, Albin Michel, Paris 1997.

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك





Faut-il dire la vérité au malade ?

Le médecin doit-il dire ou ne pas dire la vérité ? Doit-il ou non révéler au malade le nom de sa maladie ? Vieux débat sans cesse repris. Quels sont les nombreux arguments avancés contre la vérité ?

Le cancer est porteur de mort et le malade atteint de cancer porte la mort en soi. A-t-on le droit de le désespérer ? L'homme est le seul être vivant qui sache qu'il doit mourir. Pourquoi le faire savoir à une seule catégorie d'êtres humains privilégiés, si l'on peut dire, de ce seul point de vue : les cancéreux ? Pourquoi donner à leur vie la compagnie quotidienne de la mort ? La peine capitale n'est pas la mort ; c'est de l'attendre à tout moment sans savoir exactement quand elle doit venir.

Si un malade cancéreux guérit à quoi sert-il de lui dire ce qu'il avait puisque, de toute façon, il va continuer à vivre avec la hantise de la rechute ? On lui impose une angoisse, un désespoir parfaitement inutile.

Pourtant, c'est sa maladie, c'est son affaire à lui. Le simple respect de l'homme exige qu'on lui dise ce qu'il en est. Pourquoi serait-il le seul à n'avoir pas le droit de savoir ce qui le touche si profondément : que la maladie va, au minimum, ralentir sa vie et, au maximum, l'interrompre ?

Ce qui est terrible quand on ment au malade, ce n'est pas de lui dissimuler la vérité, c'est de lui cacher ce que les autres savent. Une telle situation crée des relations entièrement faussées où se mêlent la pitié et l'hypocrisie. Il faut réussir à faire comprendre au malade ce qu'il peut ou veut comprendre. S'il souhaite se dissimuler à lui-même la vérité, alors qu'il le fasse ; qu'il soit lui, le responsable du mensonge, et non le médecin.

Les rapports médecin-malade gagnent énormément lorsque la vérité est connue. Le malade comprend mieux les exigences du traitement suivi, il accepte beaucoup plus aisément d'en supporter les effets secondaires. Il participe à son propre traitement, le suit avec beaucoup plus de soin et finit parfois par mieux connaître sa maladie que le médecin lui-même.

D'après P. Viansson-Ponte et L. Schwartzberg,
Changer la mort, Albin Michel, Paris 1997

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innovier

Créer

دروسكم
منصة التعليم الإلكتروني

ملف الحصة المباشرة و المسجلة

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك





A) Complétez les pointillés suivants

- Titre : **Faut-il dire la vérité au malade ?**
- Texte : **6 paragraphes**
- Références : - **Nom de l'auteur** ; P. Viansson-Ponte et L. Schwartzberg.
- **Titre de la source** ; *Changer la mort*,
- **Date de parution** ; Albin Michel, Paris 1997.

B) A partir des éléments paratextuels donnez quelques hypothèses de sens.

- **Libre expression des apprenants.**

منصة التعليم الإلكتروني دروسكم

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer



أحصل على بطاقة الإشتراك



دورات مكثفة

3

حصص مسجلة

2

حصص مباشرة

1

ملف الحصة المباشرة و المسجلة

دروسكم

منصة التعليم الإلكتروني





Activité 01 :

a- Comment appelle-t-on la question posée dans le titre ?

- La question posée dans le titre représente ... *le problème posé* ... dans le texte.

b- Quel en est le thème traité ?

- Le texte aborde le thème : *Dire la vérité au malade*

c- Quelle est, donc, la problématique posée (le problème posé) ?

- La problématique posée est :
« *Le médecin doit-il dire ou ne pas dire la vérité au malade ?* »

d- Combien de réponses possibles admet la 1^{ère} question de ce paragraphe § ? Lesquelles ?

- La 1^{ère} question de ce § admet deux (2) réponses possibles
a- *Oui, le médecin doit dire la vérité*
b- *Non, le médecin ne doit pas dire la vérité.*



ملف الحصة المباشرة و المسجلة

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك





Activité 02 : Répondez aux questions suivantes :

1. « **Vieux débat sans cesse repris** ». Expliquez cette expression.

c- Cette phrase signifie : « *Une vieille polémique dont on reparle toujours.* »

Combien trouve-t-on d'opinions dans un débat ? Et comment sont-elles ?

Dans un débat, on trouve plusieurs opinions qui sont différentes. Le plus souvent, elles sont au nombre de deux (pour et contre, comme dans le cas de ce texte).

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer



أحصل على بطاقة الإشتراك



حصص مباشرة 1

حصص مسجلة 2

دورات مكثفة 3

ملف الحصص المباشرة و المسجلة





ملف الحصة المباشرة و المسجلة

2. Dégagez le point de vue implicite (sous-entendu) exprimé dans la dernière phrase du 1^{er} § ? Que va annoncer cette phrase dans les paragraphes suivants ?

Le point de vue implicite (sous-entendu) qu'on peut dégager à partir de la dernière phrase du 1^{er} § est :

« »

→ C'est

3. Quel est le 2^{ème} point de vue exposé dans ce texte ? Est-il explicite ou implicite ?

Le 2^{ème} point de vue exposé dans ce texte est : « »

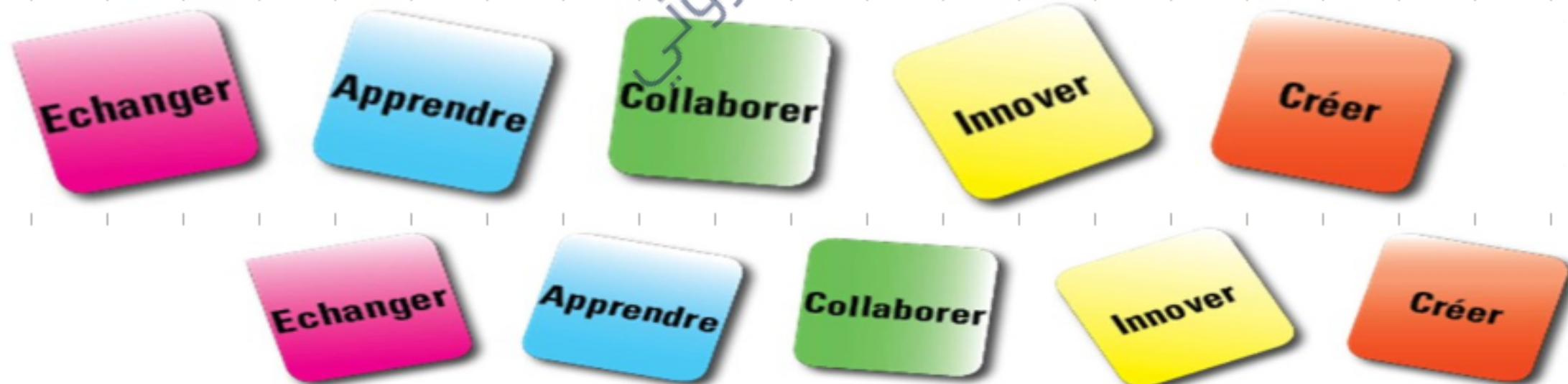
C'est un point de vue (compris sans être mentionné clairement).

1 حصص مباشرة

2 حصص مسجلة

3 دورات مكثفة

أحصل على بطاقة الإشتراك



Activité 04 : Quel est le terme qui montre que l'auteur a entamé une nouvelle opinion d'opposition ?

- Le terme qui le montre bien est « *pourtant* »
- Comment on l'appelle ? .. *un connecteur logique*
- Quels autres termes qui peuvent remplacer « **pourtant** » :
Mais / or / cependant / néanmoins / toute fois
- Qu'expriment tous ces termes ? .. *l'opposition*

Activité 05 : Quelle est la visée des auteurs ?

Dans ce texte, les auteurs cherchent à montrer qu'il existe

une controverse et un débat social autour du thème "Dire la vérité au malade"

Ils *exposent deux opinions différentes* et présente les arguments des uns et des autres.

Thèses et antithèse

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك



Le discours argumentatif (polémique) est un discours subjectif dans lequel l'auteur expose deux points de vue ou deux thèses contradictoires (plan dialectique : thèse + antithèse) soutenues par des arguments choisis et classés dans le but de convaincre et de persuader le récepteur. Une transition s'impose, elle introduit la thèse opposée. Le texte sera structuré à l'aide d'articulateurs de classement (d'abord, de plus, en outre, ensuite...), d'opposition ou de concession (mais, cependant, pourtant ...) et de conclusion (donc, ainsi, alors...

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer



ملف الحصة المباشرة و المسجلة

1 حصص مباشرة

2 حصص مسجلة

3 دورات مكثفة

أحصل على بطاقة الإشتراك



Activité de synthèse et d'évaluation :

1- Dégager la structure et progression d'une polémique (pour et contre) :

§	Parties du texte	Contenus
1	Introduction	- <i>annonce le thème :</i> Dire la vérité au malade la vérité? - <i>pose le problème (la problématique) :</i> Le médecin doit-il dire ou ne pas dire la vérité?
THESE <i>implicite</i>		Le médecin doit dire la vérité.
2	Arguments	<u>Argument 1</u> : On ne doit pas désespérer les malades. <u>Argument 2</u> : Éviter la peur de la rechute pour les malades guéris.
3	Transition	Pourtant
Antithèse <i>implicite</i>		« Le médecin doit dire la vérité au malade »
4	Arguments	<u>Argument 1</u> : Pas respect au malade
5		<u>Argument 2</u> : La maladie est son affaire à lui
6		<u>Argument 3</u> : C'est terrible de lui mentir
		<u>Argument 4</u> :



ملف الحصة المباشرة و المسجلة

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك



0699 320 999 / 044 77 64 11

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

Activité de synthèse et d'évaluation :

1- Dégager la structure et progression d'une polémique (pour et contre) :

§	Parties du texte	Contenus
1	Introduction	- <i>annonce le thème</i> : La vérité entre le médecin et le malade - <i>pose le problème (la problématique)</i> : Le médecin doit-il dire ou ne pas dire la vérité au malade ?
	THESE <i>implicite</i>	« <i>Le médecin ne doit pas dire la vérité au malade.</i> »
2	Arguments	<u>Argument 1</u> : On ne doit pas désespérer les malades (cancéreux). <u>Argument 2</u> : Eviter la hantise de la rechute pour un malade déjà guéri.
3	Transition	Pourtant , c'est sa maladie, c'est son affaire à lui.
	Antithèse <i>implicite</i>	« <i>Le médecin doit dire la vérité au malade</i> »
4	Arguments	<u>Argument 1</u> : Le respect du malade.
5		<u>Argument 2</u> : La maladie est son affaire et cela le touche personnellement.
6		<u>Argument 3</u> : C'est terrible de lui cacher ce que les autres savent.
		<u>Argument 4</u> : En sachant la vérité, le malade comprend, accepte son traitement et y participe.

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer



ملف الحصة المباشرة و المسجلة

حصص مباشرة

1

حصص مسجلة

2

دورات مكثفة

3

أحصل على بطاقة الإشتراك





2- A partir du plan que vous venez d'élaborer, rédigez le compte rendu objectif de ce texte :

Le compte rendu critique

Faut-il dire la vérité au malade est un discours argumentatif, écrit par P. Viansson-Ponte et L. Schwartzberg, extrait de leur ouvrage intitulé (*Changer la mort*). Composé de 6 paragraphes, le texte aborde un thème qui suscite une vive polémique : *Dire ou ne pas dire la vérité au malade*.

Les auteurs exposent deux thèses différentes étayées par des arguments solides des uns et des autres. Pour les détracteurs de la vérité, le médecin ne doit pas dire la vérité au malade parce qu'on ne doit pas désespérer les malades (cas des cancéreux) afin de leur éviter la hantise de la rechute après la guérison. Pour les partisans de la vérité, ils voient que le médecin doit avouer toute la vérité car c'est son affaire à lui et par respect à son malade. Pour les auteurs, révéler la vérité au malade est meilleure parce qu'il va accepter son traitement et y participe activement.

Exposant deux opinions différentes, le texte est riche en informations. Le vocabulaire est accessible et les idées sont très claires. D'un point de vue de style, les auteurs choisissent la simplicité en adoptant une stratégie clairement identifiable qu'on appelle la dialectique.

Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

1 حصص مباشرة

2 حصص مسجلة

3 دورات مكثفة

أحصل على بطاقة الإشتراك



Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer



1 حصص مباشرة

2 حصص مسجلة

3 دورات مكثفة

أحصل على بطاقة الإشتراك



Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

دروسكم
منصة التعليم الإلكتروني

1 حصص مباشرة

2 حصص مسجلة

3 دورات مكثفة

أحصل على بطاقة الإشتراك



Echanger

Apprendre

Collaborer

Innover

Créer

